

14. července 2026 · Kateřina Dvořák Vašová

BeneMeat: Evropa potřebuje méně byrokracie a více prostoru pro inovace

BeneMeat zveřejňuje své stanovisko k návrhu Evropské komise na regulaci tzv. Territorial Supply Constraints (TSCs). Přestože návrh řeší konkrétní oblast fungování jednotného evropského trhu, podle společnosti upozorňuje na mnohem širší problém, rostoucí regulatorní zátěž, která stále více komplikuje rozvoj evropských inovativních firem.

Malé a střední podniky jsou základem evropské ekonomiky a zdrojem většiny inovací. Zároveň však právě ony nesou

největší dopady stále složitějších regulatorních požadavků. Čas, finance i odborné kapacity, které by mohly investovat do výzkumu, vývoje nebo expanze na nové trhy, jsou stále častěji vynakládány na plnění administrativních povinností.

„*Evropa má špičkové vědce, talentované podnikatele i výborné technologie. Pokud ale chceme, aby z dnešních startupů a malých firem vyrostli budoucí globální lídři, musíme jim vytvořit prostředí, ve kterém budou moci růst. Nadměrná regulace často neznevýhodňuje největší společnosti, které mají rozsáhlé právní a administrativní týmy. Nejvíce dopadá právě na malé a střední podniky, které si takovou zátěž nemohou dovolit nést,*“ uvádí Roman Kříž CEO BeneMeat.

Jako příklad tohoto trendu společnost uvádí návrh regulace Territorial Supply Constraints. BeneMeat respektuje snahu Evropské komise posilovat fungování jednotného trhu, současně je však přesvědčena, že jakýkoliv zásah do základních práv, včetně vlastnického práva a smluvní svobody, musí být řádně odůvodněný, nezbytný a přiměřený.

Podle společnosti by konkurenceschopnost Evropy neměla být založena na vytváření dalších administrativních povinností, ale na odstraňování zbytečných překážek pro podnikání, podporování inovací a vytváření předvídatelného regulatorního prostředí. Pouze tak mohou evropské firmy úspěšně růst a obstát v globální konkurenci.

Kompletní stanovisko BeneMeat k návrhu regulace Territorial Supply Constraints je k dispozici v přiloženém dokumentu (PDF).

BeneMeat

Official Statement of BeneMeat on the Proposed Regulation of Territorial Supply Constraints (TSCs)

We believe that the proposed regulation of Territorial Supply Constraints (TSCs) should not be adopted, as it constitutes a disproportionate interference with the right to property.

The right to property is not a medieval privilege, but one of the fundamental legal institutions of European civilization, the content of which has been shaped since the time of Ancient Rome. It has traditionally been understood as the right to possess, use, dispose of property and enjoy its fruits. An inherent part of this right is the owner's freedom to decide whether to sell their property, to whom it will be sold, at what price and under what contractual conditions. Administrative determination of potential purchasers or the conditions of sale therefore interferes with the very substance of the right to property.

We recognize that the proposed regulation of TSCs pursues the legitimate objective of strengthening the functioning of the European Union's Single Market. However, any restriction of a fundamental right must satisfy the proportionality test under Article 5(4) of the Treaty on European Union. This test comprises three cumulative criteria:

1. The first is **suitability**, namely whether the chosen measure is genuinely capable of achieving the legitimate objective pursued. The regulation of TSCs alone, however, will not ensure the proper functioning of the Single Market. It merely makes the use of a particular commercial practice more difficult by creating additional regulatory obstacles. We are not aware of any analysis demonstrating that the proposed regulation will actually resolve the identified problem. On the contrary, there is a risk that, if the expected outcome is not achieved, additional regulatory interventions will follow.
2. The second criterion is **necessity**, meaning that the least restrictive measure capable of achieving the same objective must be chosen. We are not aware of any analysis identifying alternative means of achieving the intended objective, comparing their effectiveness, or assessing their impact on the rights of the affected parties. Decisions taken by market participants should primarily be tested by the market itself, rather than by administrative intervention based on an assumed entitlement of purchasers to obtain the same commercial or transactional conditions as other market participants.
3. The third criterion is **proportionality stricto sensu**, requiring the benefits of the measure to be weighed against the harm it causes. On the one hand stands the right to property, the content of which includes the owner's freedom to decide how to dispose of their property, similarly to the exercise of intellectual property rights. On the other hand stands the legitimate objective of ensuring a Single Market free from unjustified barriers.

It should also be recalled that the concept of the Single Market was originally designed primarily to eliminate regulatory barriers created by Member States, not to establish a subjective right of purchasers to obtain identical commercial conditions throughout the European Union. Freedom to conduct a business and freedom of contract naturally lead to different purchasers obtaining different commercial terms depending on a variety of objective and commercial factors.

Given that no analysis is available demonstrating that the proposed regulation constitutes a proportionate interference with the property rights of sellers, nor any analysis demonstrating that it is the least burdensome instrument compared with other possible solutions, which have neither been identified nor evaluated, we believe that the proposed regulation of Territorial Supply Constraints is not consistent with the principle of proportionality under Article 5(4) of the Treaty on European Union.

The right to property is not merely the formal right to own property. Its very essence lies in the owner's freedom to dispose of that property, including the decision whether to sell it, to whom it will be sold, at what price and under what conditions. If the state begins to replace those decisions with its own judgment, it does not merely restrict the exercise of the right to property, but interferes with its very substance. Such interference can only be justified where it is necessary, proportionate and properly supported by evidence. In our view, these conditions are not met in the case of the proposed regulation of Territorial Supply Constraints.

W: benemeat.com **E:** media@benemeat.com **A:** CUBE | Evropská 423/178 | Prague | 160 00 | Czech republic

Oficiální stanovisko BeneMeat

BeneMeat

BeneMeat je biotechnologická společnost, která je součást skupiny BTL, zaměřená na vývoj škálovatelné a efektivní technologie produkce kultivovaného masa. Od roku 2020 společnost vyvinula komplexní know-how napříč biologií, chemií, hardwarem, softwarem i komerční implementací kultivovaného masa. S více než 150 odborníky v oblasti výzkumu a vývoje buduje BeneMeat kompletní technologický ekosystém, od vývoje univerzálních buněčných linií až po škálovatelná, spolehlivá a nákladově efektivní výrobní řešení. Společnost je připravena podporovat výrobce při všech klíčových výzvách spojených s uvedením kultivovaného masa na trh: technických, právních, regulačních a komerčních. Bene Meat na podzim roku 2023 obdržela registraci opravňující k výrobě kultivovaných buněk jako krmné suroviny do krmiv pro domácí mazlíčky. „Nejsme jen další společností v odvětví kultivovaného masa, ale technologický partner, který utváří jeho budoucnost.“

www.benemeat.com

Pro více informací kontaktujte: **media@benemeat.com**

Přílohy

Official Statement of BeneMeat pdf ENG (3).pdf
186.7 kB

Roman Kříž CEO BeneMeat-..jpg
9.2 MB

One pager - další možnost v produkci proteinů .pdf
734.9 kB

Pár slov o kultivovaném mase .pdf
1.5 MB

O společnosti .pdf
3.0 MB

LOGO BeneMeat.pdf
840.7 kB